



**A.S.L. TO4**

Azienda Sanitaria Locale  
di Ciriè, Chivasso e Ivrea

Sede legale: Via Po, 11 - 10034 CHIVASSO (TO)

Tel. +39 011.9176666

Sede amministrativa: Via Aldisio, 2 - 10015 IVREA (TO)

Tel. +39 0125.4141

www.aslto4.piemonte.it

P.I./Cod. Fisc. 09736160012

## **VERBALE DI GARA**

### **A PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELLA GESTIONE DELLE ATTIVITA’ RIABILITATIVE IN AMBITO RESIDENZIALE E TERRITORIALE DI SUPPORTO AL DIPARTIMENTO DI SALUTE MENTALE (D.S.M.) DELL’ASL TO4 SUDDIVISE IN 3 LOTTI SEPARATI. DURATA 3 ANNI**

Al fine di procedere all’esame istruttorio delle offerte tecniche dei soggetti ammessi alla gara, presso i locali della S.C. Legale, siti presso la sede di Chivasso, Via Po 11, alle ore 14.00 circa, il giorno 22.02.2016 si è riunita, in seduta riservata, la Commissione tecnica di valutazione ex art. 84 D.Lgs. n. 163/2006 e s.i.m., nominata con deliberazione del Direttore Generale n. 47 del 19/01/2016, e così composta:

- Dott. Enrico DI CROCE – Presidente –
- D.ssa Lavinia MORTONI – Componente
- D.ssa Marisa AUDI GRIVETTA – Componente con funzione di Segretario verbalizzante – funzionario S.C. Legale dell’A.S.L. TO4,

Preliminarmente il Presidente dà atto che le buste B) contenenti le offerte tecniche sono custodite in cassaforte presso la S.C. Economato.

Fa presente che l’appalto ha per oggetto l’affidamento dei Servizi di gestione delle attività riabilitative in ambito Residenziale e Territoriale di supporto al Dipartimento di Salute Mentale dell’ASL TO4, suddivisi in n. 3 lotti separati, secondo quanto descritto nel capitolato speciale d’appalto e più precisamente nelle Specifiche Tecniche come di seguito riportato:

**lotto 1:** gestione attività riabilitative in ambito residenziale gruppi appartamento (G.A.) in Verrua Savoia e Gassino Torinese;

**lotto 2:** gestione attività riabilitative in ambito residenziale gruppi appartamento (G.A.) in Settimo Torinese

**lotto 3:** gestione attività riabilitative in ambito residenziale – gruppi appartamento (G.A.) in ivrea e assistenza domiciliare psichiatrica distretto n. 5 (territorio di Ivrea) e distretto n 6 (territorio di Cuorgne’)

Passa poi ad illustrare alla Commissione giudicatrice i criteri ed i parametri specificati all’ art. 9 del Capitolato Speciale in base ai quali si dovrà effettuare la valutazione delle offerte tecniche come di seguito riportato:

- a) Descrizione della tipologia del progetto (max punti 20/100)
- b) Descrizione e modalità delle attività (max punti 15/100)
- c) Descrizione modello organizzativo (max punti 10/100)

Il Presidente rileva che nove cooperative hanno presentato offerta per uno o più dei tre lotti ed esattamente:

- Altra Mente Società Cooperativa Sociale, (lotti 1 e 2)
- RTI Cooperativa Sociale P.G. Frassati scs ONLUS *mandataria* - Consorzio Naos s.c.s *mandante* (lotto2)
- Cooperativa Sociale Quadrifoglio s.c ONLUS, (lotto 3)

 **REGIONE  
PIEMONTE**

www.regione.piemonte.it/sanita



**A.S.L. TO4**

Azienda Sanitaria Locale  
di Ciriè, Chivasso e Ivrea

Sede legale: Via Po, 11 - 10034 CHIVASSO (TO)

Tel. +39 011.9176666

Sede amministrativa: Via Aldisio, 2 - 10015 IVREA (TO)

Tel. +39 0125.4141

www.aslto4.piemonte.it

P.I./Cod. Fisc. 09736160012

- La Rondine Società Cooperativa Sociale a r.l., (lotti 1,2 e 3)
- Azzurra Cooperativa Sociale ONLUS, *mandataria* (lotti 1,2 e 3), KCS Caregiver Cooperativa Sociale, *mandante* (lotto 3), Biosfera Società Cooperativa Sociale, *mandante* (lotti 1 e 2),
- Anteo Cooperativa Sociale ONLUS (lotto3)
- Gli Argonauti s.c.s ONLUS (lotto 2)
- Cooperativa Il Margine s.c.s (lotto 1)
- C.M. Service s.r.l., *mandataria*, e Cooperativa Sociale Sanitalia Service, *mandante* (lotti 1 e 2)

Si comincia con l'esame istruttorio delle offerte tecniche presentate per il LOTTO1 da:  
ALTRA MENTE Società Cooperativa Sociale

RTI AZZURRA Cooperativa Sociale ONLUS, *mandataria* - BIOSFERA Società Cooperativa Sociale *mandante*

Visto il protrarsi delle operazioni la seduta si scioglie alle ore 19,15 e viene aggiornata al 29/02/2016 ore 14. Al termine della seduta i plichi contenenti le offerte tecniche vengono riposti in cassaforte presso la S.C. Economato in via Po 11- Chivasso.

Dott. Enrico DI CROCE

D.ssa Lavinia MORTONI

D.ssa Marisa AUDI GRIVETTA

Successivamente in data 29/02/2016 si è riunita, in seduta riservata, presso i locali della S.C. Legale in Chivasso, via Po 11, la Commissione tecnica di valutazione ex art. 84 D.Lgs. n. 163/2006 e s.i.m., nominata con deliberazione del Direttore Generale n. 47 del 19/01/2016, e così composta:

- Dott. Enrico DI CROCE – Presidente –
- D.ssa Lavinia MORTONI –
- D.ssa Marisa AUDI GRIVETTA – Componente con funzione di Segretario  
verbalizzante – funzionario S.C. Legale dell'A.S.L. TO4,

Si continua con l'esame istruttorio delle offerte tecniche per il LOTTO 1 per :  
IL MARGINE Cooperativa

RTI CM SERVICE s.r.l. *mandataria* - SANITALIA Service Cooperativa Sociale *mandante*



www.regione.piemonte.it/sanita



**A.S.L. TO4**

Azienda Sanitaria Locale  
di Ciriè, Chivasso e Ivrea

Sede legale: Via Po, 11 - 10034 CHIVASSO (TO)  
Tel. +39 011.9176666  
Sede amministrativa: Via Aldisio, 2 - 10015 IVREA (TO)  
Tel. +39 0125.4141  
www.aslto4.piemonte.it

P.I./Cod. Fisc. 09736160012

Visto il protrarsi delle operazioni la seduta si scioglie alle ore 19,15 e viene aggiornata al 04/03/2016 ore 10. Al termine della seduta i plichi contenenti le offerte tecniche vengono riposti in cassaforte presso la S.C. Economato in via Po 11- Chivasso.

Dott. Enrico DI CROCE

D.ssa Lavinia MORTONI

D.ssa Marisa AUDI GRIVETTA

Successivamente in data 04/03/2016 si è riunita, in seduta riservata, presso i locali della S.C. Legale in Chivasso, via Po 11, la Commissione tecnica di valutazione ex art. 84 D.Lgs. n. 163/2006 e s.i.m., nominata con deliberazione del Direttore Generale n. 47 del 19/01/2016, e così composta:

- Dott. Enrico DI CROCE – Presidente –
- D.ssa Lavinia MORTONI –
- D.ssa Marisa AUDI GRIVETTA – Componente con funzione di Segretario verbalizzante – funzionario S.C. Legale dell'A.S.L. TO4,

Si continua e termina l'esame istruttorio delle offerte tecniche per il LOTTO 1 con:  
LA RONDINE Società Cooperativa Sociale a r.l

Si inizia poi l'esame istruttorio delle offerte per il LOTTO 2 per:  
LA RONDINE Società Cooperativa Sociale a r.l

RTI CM SERVICE s.r.l. mandataria - SANITALIA Service Cooperativa Sociale mandante

Visto il protrarsi delle operazioni la seduta si sospende alle ore 13,15 e viene aggiornata alle ore 14,15 dello stesso giorno

Al pomeriggio alla ripresa della seduta alle ore 14,15 e si continua e termina la valutazione delle offerte per il LOTTO 2 con:

RTI AZZURRA Cooperativa Sociale ONLUS, mandataria - BIOSFERA Società Cooperativa Sociale, mandante

ALTRA MENTE Società Cooperativa Sociale

GLI ARGONAUTI Società Cooperativa Sociale ONLUS

RTI P.G. FRASSATI Società Cooperativa Sociale ONLUS mandataria - Consorzio NAOS s.c.s., mandante

 **REGIONE  
PIEMONTE**

www.regione.piemonte.it/sanita



**A.S.L. TO4**

Azienda Sanitaria Locale  
di Ciriè, Chivasso e Ivrea

Sede legale: Via Po, 11 - 10034 CHIVASSO (TO)

Tel. +39 011.9176666

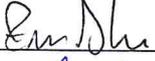
Sede amministrativa: Via Aldisio, 2 - 10015 IVREA (TO)

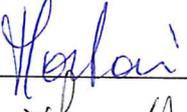
Tel. +39 0125.4141

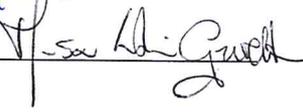
www.aslto4.piemonte.it

P.I./Cod. Fisc. 09736160012

Visto il protrarsi delle operazioni la seduta si scioglie alle ore 19,00 e viene aggiornata al 18/03/2016 ore 11,00. Al termine della seduta i plichi contenenti le offerte tecniche vengono riposti in cassaforte presso la S.C. Economato in via Po 11- Chivasso.

Dott. Enrico DI CROCE 

D.ssa Lavinia MORTONI 

D.ssa Marisa AUDI GRIVETTA 

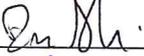
Successivamente in data 18/03/2016 si è riunita alle ore 11,00 in seduta riservata, presso i locali della S.C. Legale in Chivasso, via Po 11, la Commissione tecnica di valutazione ex art. 84 D.Lgs. n. 163/2006 e s.i.m., nominata con deliberazione del Direttore Generale n. 47 del 19/01/2016, e così composta:

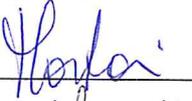
- Dott. Enrico DI CROCE – Presidente –
- D.ssa Lavinia MORTONI –
- D.ssa Marisa AUDI GRIVETTA – Componente con funzione di Segretario verbalizzante – funzionario S.C. Legale dell’A.S.L. TO4,

Si procede con la valutazione delle offerte tecniche per il LOTTO 3 per:  
LA RONDINE Società Cooperativa Sociale a r.l

RTI AZZURRA Cooperativa Sociale ONLUS, mandataria - KCS CAREGIVER Cooperativa Sociale mandante

Visto il protrarsi delle operazioni la seduta si scioglie alle ore 13,30 per essere aggiornata il 22/03/2016 alle ore 15,30 Al termine della seduta i plichi contenenti le offerte tecniche vengono riposti in cassaforte presso la S.C. Economato in via Po 11- Chivasso.

.Dott. Enrico DI CROCE 

D.ssa Lavinia MORTONI 

D.ssa Marisa AUDI GRIVETTA 

Successivamente in data 22/03/2016 si è riunita alle ore 15,30 in seduta riservata, presso i locali della S.C. Legale in Chivasso, via Po 11, la Commissione tecnica di valutazione ex art. 84 D.Lgs. n. 163/2006 e s.i.m., nominata con deliberazione del Direttore Generale n. 47 del 19/01/2016, e così composta:

- Dott. Enrico DI CROCE – Presidente –
- D.ssa Lavinia MORTONI –
- D.ssa Marisa AUDI GRIVETTA – Componente con funzione di Segretario verbalizzante – funzionario S.C. Legale dell’A.S.L. TO4,





**A.S.L. TO4**

Azienda Sanitaria Locale  
di Ciriè, Chivasso e Ivrea

Sede legale: Via Po, 11 - 10034 CHIVASSO (TO)

Tel. +39 011.9176666

Sede amministrativa: Via Aldisio, 2 - 10015 IVREA (TO)

Tel. +39 0125.4141

[www.aslto4.piemonte.it](http://www.aslto4.piemonte.it)

P.I./Cod. Fisc. 09736160012

Si procede e termina la valutazione delle offerte tecniche per il LOTTO 3 per:

ANTEO Cooperativa Sociale ONLUS

QUADRIFOGLIO Cooperativa sociale ONLUS

Al termine della seduta le offerte tecniche vengono riposte in cassaforte presso la S.C. Economato in via Po 11- Chivasso.

A questo punto la seduta viene chiusa alle ore 17,40 circa e il Presidente rimette il presente verbale, con allegate le schede di valutazione e la scheda riepilogativa dei punteggi, al Seggio di gara per la successiva seduta pubblica di apertura delle offerte economiche.

Letto, approvato, sottoscritto

Dott. Enrico DI CROCE

D.ssa Lavinia MORTONI

D.ssa Marisa AUDI GRIVETTA

| <b>LOTTO 1</b>       | <b>punteggio</b> | <b>Punteggio<br/>riparametrato</b> |
|----------------------|------------------|------------------------------------|
| ALTRA MENTE          | 13,00            | 13,90                              |
| AZZURRA-BIOSFERA     | 19,00            | 20,30                              |
| CM SERVICE-SANITALIA | 17,00            | 18,20                              |
| IL MARGINE           | 42,00            | 45,00                              |
| LA RONDINE           | 11,00            | 11,70                              |

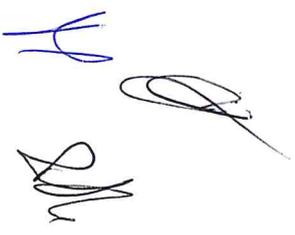
| <b>LOTTO 2</b>       | <b>punteggio</b> | <b>Punteggio<br/>riparametrato</b> |
|----------------------|------------------|------------------------------------|
| ALTRA MENTE          | 13,00            | 18,80                              |
| AZZURRA-BIOSFERA     | 19,00            | 27,50                              |
| CM SERVICE-SANITALIA | 17,00            | 24,70                              |
| GLI ARGONAUTI        | 8,00             | 11,60                              |
| LA RONDINE           | 10,00            | 14,50                              |
| P.G. FRASSATI-NAOS   | 31,00            | 45,00                              |

| <b>LOTTO 3</b>  | <b>punteggio</b> | <b>Punteggio<br/>riparametrato</b> |
|-----------------|------------------|------------------------------------|
| ANTEO           | 29,00            | 42,10                              |
| AZZURRA-KCS     | 31,00            | 45,00                              |
| IL QUADRIFOGLIO | 15,00            | 21,70                              |
| LA RONDINE      | 11,00            | 15,90                              |

Three handwritten signatures in blue ink, likely representing the participants or organizers of the competition. The first signature is a stylized 'P', the second is a vertical stroke with a loop, and the third is a more complex signature.

VALUTAZIONE QUALITATIVA DEI PROGETTI PRESENTATI

|  |           | IL MARGINE   |              |
|--|-----------|--------------|--------------|
| QUALITÀ  | MAX punti | COEFFICIENTE | PUNTEGGIO    |
| <b>DESCRIZIONE DELLA TIPOLOGIA DEL PROGETTO</b>  | <b>20</b> |              |              |
| <p><b>A</b></p> <p>A1) giustificazione delle strategie e delle tecniche riabilitative e formazione del personale</p> <p>Punteggio sub-parametro</p> <p><b>15</b></p> <p>1,00</p> <p>15,00</p> <p>Descrizione dei percorsi di monitoraggio coerente con il modello riabilitativo proposto manca tuttavia l'indicazione di strumenti valutativi validati</p> |           |              |              |
| <p>A2) monitoraggio e documentazione del progetto</p> <p>Punteggio sub-parametro</p> <p><b>5</b></p> <p>0,60</p> <p>3,00</p>   |           |              |              |
| <b>TOTALE PUNTI</b>  |           |              | <b>18,00</b> |



VALUTAZIONE QUALITATIVA DEI PROGETTI PRESENTATI

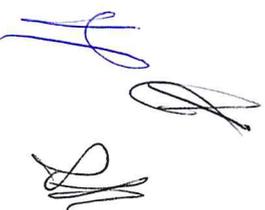
|  |           | IL MARGINE  |              |
|--|-----------|---|--------------|
| QUALITÀ  | MAX punti | COEFFICIENTE  | PUNTEGGIO    |
| <b>DESCRIZIONE E MODALITA' DELLE ATTIVITA'</b> | <b>15</b> |   |              |
| B1) area personale/domestica                   | <b>5</b>  | Descrizione precisa e molto appropriata allo specifico contesto delle strategie riabilitative |              |
|  |           | 1,00  | 5,00         |
|  |           | Punteggio sub-parametro   |              |
| B2) area abilità sociali                       | <b>5</b>  | Descrizione precisa, sintetica e molto appropriata  |              |
|  |           | 1,00  | 5,00         |
|  |           | Punteggio sub-parametro   |              |
| B3) area abilità operative                     | <b>5</b>  | Descrizione precisa, sintetica e molto appropriata  |              |
|  |           | 1,00  | 5,00         |
|  |           | Punteggio sub-parametro   |              |
| <b>TOTALE PUNTI</b>                            |           |   | <b>15,00</b> |

## VALUTAZIONE QUALITATIVA DEI PROGETTI PRESENTATI

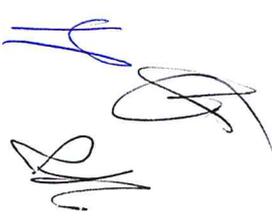
| QUALITÀ  | MAX<br>punti | IL MARGINE   |              |
|--|--------------|--------------|--------------|
|  |              | COEFFICIENTE | PUNTEGGIO    |
| <b>DESCRIZIONE MODELLO ORGANIZZATIVO</b>   | <b>10</b>    |              |              |
| C1) modalità di impiego del personale<br>Punteggio sub-parametro                     | <b>5</b>     | 0,80         | 4,00         |
| C2) modalità di interazione fra le strutture e con il DSM<br>Punteggio sub-parametro | <b>5</b>     | 1,00         | 5,00         |
| <b>TOTALE PUNTI</b>  |              |              | <b>9,00</b>  |
| <b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>   |              |              | <b>42,00</b> |
| <b>PUNTEGGIO RIPARAMETRATO</b>   |              |              | <b>45,00</b> |

|   |           | AZZURRA- BIOSFERA   |              |
|---|-----------|---|--------------|
| QUALITÀ   | MAX punti | COEFFICIENTE  | PUNTEGGIO    |
| <b>DESCRIZIONE DELLA TIPOLOGIA DEL PROGETTO</b>   | <b>20</b> |   |              |
| A1) giustificazione delle strategie e delle tecniche riabilitative e formazione del personale | <b>15</b> | <p>riferimenti teorici e bibliografici pertinenti e sufficientemente dettagliati; l'applicazione dei principi teorici alla realtà operativa proposta è esplicitata in modo preciso anche se prevalentemente per gli aspetti relativi al funzionamento e all'abilità rispetto alla componente soggettiva del processo riabilitativo. Il percorso formativo e di supervisione proposto è sbilanciato a favore dei momenti formativi e a svantaggio di quelli di supervisione.</p> | 9,00         |
| Punteggio sub-parametro   |           | 0,60  |              |
| A2) monitoraggio e documentazione del progetto  | <b>5</b>  | <p>descrizione dettagliata e puntuale di quanto richiesto con solide basi teoriche in alcune situazioni non pienamente applicabili alla realtà specifica (es. cartellino identificativo)</p>  | 4,00         |
| Punteggio sub-parametro   |           | 0,80  |              |
| <b>TOTALE PUNTI</b>   |           |   | <b>13,00</b> |

|  |           | AZZURRA- BIOSFERA   |             |
|--|-----------|---|-------------|
| QUALITÀ  | MAX punti | COEFFICIENTE  | PUNTEGGIO   |
| <b>DESCRIZIONE E MODALITA' DELLE ATTIVITA'</b> | <b>15</b> |   |             |
| B1) area personale/domestica                   | <b>5</b>  | Ampla descrizione pertinente della problematica riabilitativa indicata ma confusione teorica tra mandato riabilitativo e terapeutico come definito nelle specifiche tecniche (es. "cambiamento tratti personalità derivanti da un uso inappropriato di meccanismi di difesa immaturi della mente" impropriamente definito obiettivo riabilitativo)  |             |
|  |           | 0,40  | 2,00        |
| <b>B</b>                                       |           |   |             |
| B2) area abilità sociali                       | <b>5</b>  | Incongruo rispetto alle finalità specifiche del gruppo appartamento prevedere al suo interno attività di gruppo strutturate e laboratorie. Confusione teorica tra mandato riabilitativo e terapeutico come definito nelle specifiche tecniche (es. "cambiamento tratti personalità derivanti da un uso inappropriato di meccanismi di difesa immaturi della mente" impropriamente definito obiettivo riabilitativo) |             |
|  |           | 0,20  | 1,00        |
| B3) area abilità operative                     | <b>5</b>  | incongruo rispetto alle finalità specifiche del gruppo appartamento prevedere al suo interno tirocini lavorativi o borse lavoro. confusione teorica tra mandato riabilitativo e terapeutico come definito nelle specifiche tecniche (es. "cambiamento tratti personalità derivanti da un uso inappropriato di meccanismi di difesa immaturi della mente" impropriamente definito obiettivo riabilitativo)           |             |
|  |           | 0,20  | 1,00        |
| <b>TOTALE PUNTI</b>                            |           |   | <b>4,00</b> |

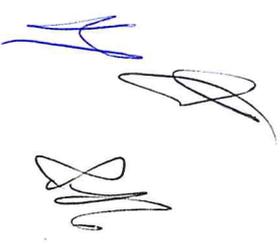


|   |                                | AZZURRA- BIOSFERA |              |
|---|--------------------------------|-------------------|--------------|
|   | QUALITÀ                        | MAX punti         | PUNTEGGIO    |
| DESCRIZIONE MODELLO ORGANIZZATIVO                         |                                | 10                |              |
| C   |                                |                   |              |
| C1) modalità di impiego del personale                     |                                | 5                 |              |
|   | Punteggio sub-parametro        |                   | 1,00         |
|   |                                |                   | 0,20         |
| C2) modalità di interazione fra le strutture e con il DSM |                                | 5                 |              |
|   | Punteggio sub-parametro        |                   | 1,00         |
|   |                                |                   | 0,20         |
|   | <b>TOTALE PUNTI</b>            |                   | <b>2,00</b>  |
|   | <b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>   |                   | <b>19,00</b> |
|   | <b>PUNTEGGIO RIPARAMETRATO</b> |                   | <b>20,30</b> |



## VALUTAZIONE QUALITATIVA DEI PROGETTI PRESENTATI

|   |           | CM SERVICE-SANTALIA |             |
|---|-----------|---------------------|-------------|
| QUALITÀ   | MAX punti | COEFFICIENTE        | PUNTEGGIO   |
| <b>DESCRIZIONE DELLA TIPOLOGIA DEL PROGETTO</b>   | <b>20</b> |                     |             |
| A   |           |                     |             |
| A1) giustificazione delle strategie e delle tecniche riabilitative e formazione del personale | <b>15</b> |                     |             |
| Punteggio sub-parametro   |           | 0,40                | 6,00        |
| A2) monitoraggio e documentazione del progetto  | <b>5</b>  |                     |             |
| Punteggio sub-parametro   |           | 0,40                | 2,00        |
| <b>TOTALE PUNTI</b>   |           |                     | <b>8,00</b> |

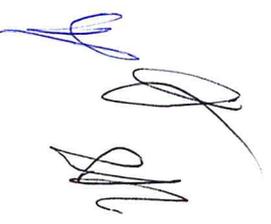


## VALUTAZIONE QUALITATIVA DEI PROGETTI PRESENTATI

|  |           | CM SERVICE-SANTALIA  |             |
|--|-----------|--|-------------|
| QUALITÀ  | MAX punti | COEFFICIENTE   | PUNTEGGIO   |
| <b>DESCRIZIONE E MODALITA' DELLE ATTIVITA'</b> | <b>15</b> |  |             |
| B1) area personale/domestica                   | 5         | descrizione accurata e sufficientemente approfondita delle aree di intervento e indicazioni delle modalità operative coerente con il modello del GA  |             |
| Punteggio sub-parametro                        |           | 0,80   | 4,00        |
| B  |           | Previsione di attività di gruppo o di socializzazione e di "intraffamento" non coerenti con il modello riabilitativo del GA. La proposta di gruppi di tipo strutturato, alcuni dei quali da organizzarsi all'interno del GA non coerente con modello riabilitativo specifico. La proposta predefinita di collaborazione a scopo "animativo" con specifiche organizzazioni e associazioni territoriali non coerente con obiettivi di individualizzazione interventi riabilitativi |             |
| B2) area abilità sociali                       | 5         |  |             |
| Punteggio sub-parametro                        |           | 0,20   | 1,00        |
| B3) area abilità operative                     | 5         | la descrizione è generica e a tratti imprecisa (disbrigo di pratiche e faccende domestiche attiene di più a sottoparametro b1). Carente distinzione tra obiettivi borse lavoro e inserimenti lavorativi; proposte borse lavoro riguardano la rete servizi gestiti da RTI mentre l'ottica riabilitativa è di inclusione sociale e dovrebbe privilegiare gli inserimenti esterni al circuito dell'ente gestore   |             |
| Punteggio sub-parametro                        |           | 0,40   | 2,00        |
| <b>TOTALE PUNTI</b>                            |           |  | <b>7,00</b> |

## VALUTAZIONE QUALITATIVA DEI PROGETTI PRESENTATI

|   |  | MAX       | CM SERVICE-SANTALIA |              |
|---|--|-----------|---------------------|--------------|
| QUALITÀ   |  | punti     | COEFFICIENTE        | PUNTEGGIO    |
| <b>DESCRIZIONE MODELLO ORGANIZZATIVO</b>                  |  | <b>10</b> |                     |              |
| C1) modalità di impiego del personale                     |  | <b>5</b>  |                     |              |
| Punteggio sub-parametro                                   |  |           | 0,20                | <b>1,00</b>  |
| C2) modalità di interazione fra le strutture e con il DSM |  | <b>5</b>  |                     |              |
| Punteggio sub-parametro                                   |  |           | 0,20                | <b>1,00</b>  |
| <b>TOTALE PUNTI</b>                                       |  |           |                     | <b>2,00</b>  |
| <b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>                              |  |           |                     | <b>17,00</b> |
| <b>PUNTEGGIO RIPARAMETRATO</b>                            |  |           |                     | <b>18,20</b> |



|   |           | ALTRA MENTE   |             |
|---|-----------|---|-------------|
| QUALITÀ   | MAX punti | COEFFICIENTE  | PUNTEGGIO   |
| <b>DESCRIZIONE DELLA TIPOLOGIA DEL PROGETTO</b>   | <b>20</b> |   |             |
| A1) giustificazione delle strategie e delle tecniche riabilitative e formazione del personale | <b>15</b> | giustificazione strategie generica, assenza riferimenti bibliografici specifici e dettagliati. Formazione: ripetizione criteri specifiche tecniche senza ulteriori specificazioni | 3,00        |
|   |           | 0,20  |             |
| Punteggio sub-parametro   |           |   |             |
| A2) monitoraggio e documentazione del progetto  | <b>5</b>  | sufficiente la descrizione degli strumenti di monitoraggio delle attività ma non quella dei processi e degli esiti  | 2,00        |
|   |           | 0,40  |             |
| Punteggio sub-parametro   |           |   |             |
| <b>TOTALE PUNTI</b>   |           |   | <b>5,00</b> |

|  |           | ALTRA MENTE  |             |
|--|-----------|--------------|-------------|
| QUALITÀ  | MAX punti | COEFFICIENTE | PUNTEGGIO   |
| <b>DESCRIZIONE E MODALITA' DELLE ATTIVITA'</b> | <b>15</b> |              |             |
| B1) area personale/domestica                   | <b>5</b>  | 0,20         | 1,00        |
| Punteggio sub-parametro                        |           |              |             |
| B2) area abilità sociali                       | <b>5</b>  | 0,60         | 3,00        |
| Punteggio sub-parametro                        |           |              |             |
| B3) area abilità operative                     | <b>5</b>  | 0,20         | 1,00        |
| Punteggio sub-parametro                        |           |              |             |
| <b>TOTALE PUNTI</b>                            |           |              | <b>5,00</b> |

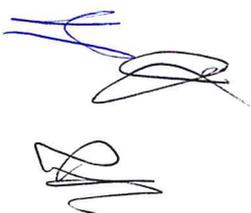


|  |           | ALTRA MENTE  |              |
|--|-----------|--------------|--------------|
| QUALITÀ  | MAX punti | COEFFICIENTE | PUNTEGGIO    |
| <b>DESCRIZIONE MODELLO ORGANIZZATIVO</b>   | <b>10</b> |              |              |
| C1) modalità di impiego del personale<br>Punteggio sub-parametro                     | <b>5</b>  | 0,40         | 2,00         |
| C2) modalità di interazione fra le strutture e con il DSM<br>Punteggio sub-parametro | <b>5</b>  | 0,20         | 1,00         |
| <b>TOTALE PUNTI</b>  |           |              | <b>3,00</b>  |
| <b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>   |           |              | <b>13,00</b> |
| <b>PUNTEGGIO RIPARAMETRATO</b>   |           |              | <b>13,90</b> |



## VALUTAZIONE QUALITATIVA DEI PROGETTI PRESENTATI

|   |           | LA RONDINE   |             |
|---|-----------|--------------|-------------|
| QUALITÀ   | MAX punti | COEFFICIENTE | PUNTEGGIO   |
| <b>DESCRIZIONE DELLA TIPOLOGIA DEL PROGETTO</b>   | <b>20</b> |              |             |
| A   |           |              |             |
| A1) giustificazione delle strategie e delle tecniche riabilitative e formazione del personale | <b>15</b> | 0,20         | 3,00        |
| Punteggio sub-parametro   |           |              |             |
| A2) monitoraggio e documentazione del progetto  | <b>5</b>  | 0,40         | 2,00        |
| Punteggio sub-parametro   |           |              |             |
| <b>TOTALE PUNTI</b>   |           |              | <b>5,00</b> |

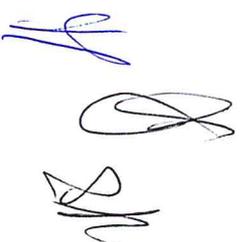


VALUTAZIONE QUALITATIVA DEI PROGETTI PRESENTATI

|  |           | LA RONDINE   |              |
|--|-----------|--|--------------|
| QUALITÀ  | MAX punti | COEFFICIENTE   | PUNTEGGIO    |
| <b>DESCRIZIONE E MODALITA' DELLE ATTIVITA'</b> | <b>15</b> |  |              |
| B1) area personale/domestica                   | 5         | oltre alle attività quotidiane da gestire in gruppo sono previsti gruppi strutturati interni, non coerenti con il modello. La preparazione dei pasti affidata completamente agli operatori non è coerente con il modello del GA              | 0,20<br>1,00 |
| Punteggio sub-parametro                        |           |  |              |
| B2) area abilità sociali                       | 5         | ampia previsione di gruppi riabilitativi strutturati in sede e di attività risocializzanti di taglio assistenziale più che riabilitativo; entrambi gli aspetti non coerenti con il modello del GA  | 0,20<br>1,00 |
| Punteggio sub-parametro                        |           |  |              |
| B3) area abilità operative                     | 5         | previsione di attività riabilitative strutturate presumibilmente in sede (anche se non specificato chiaramente) non coerenti con modello del GA. Previsti progetti di inserimento lavorativo sufficientemente coerenti con il modello del GA | 0,40<br>2,00 |
| Punteggio sub-parametro                        |           |  |              |
| <b>TOTALE PUNTI</b>                            |           |  | <b>4,00</b>  |

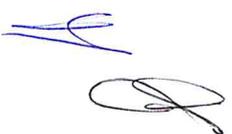
## VALUTAZIONE QUALITATIVA DEI PROGETTI PRESENTATI

|   |           | LA RONDINE  |              |
|---|-----------|---|--------------|
| QUALITÀ   | MAX punti | COEFFICIENTE  | PUNTEGGIO    |
| <b>DESCRIZIONE MODELLO ORGANIZZATIVO</b>                  | <b>10</b> |   |              |
| C   |           |   |              |
| C1) modalità di impiego del personale                     | 5         | proposta figura musicoterapista integrata nell'equipe non coerente con modello GA. Nel prospetto turni non è prevista compresenza per passaggio consegne fra i turni; l'orario ingresso mattutino h. 7,00 non è adeguato rispetto al modello GA (Verrua). A Verrua è prevista inoltre la presenza del solo OSS nelle ore notturne senza alternanza fra figure professionali diverse |              |
| Punteggio sub-parametro                                   | 0,20      |   | 1,00         |
| C2) modalità di interazione fra le strutture e con il DSM | 5         | Carenza di riferimenti e approfondimenti rispetto all'utilizzo di un modello a rete come previsto dalla letteratura specialistica   |              |
| Punteggio sub-parametro                                   | 0,20      |   | 1,00         |
| <b>TOTALE PUNTI</b>                                       |           |   | <b>2,00</b>  |
| <b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>                              |           |   | <b>11,00</b> |
| <b>PUNTEGGIO RIPARAMETRATO</b>                            |           |   | <b>11,70</b> |



|   |   | AZZURRA- KCS |  |              |
|---|---|--------------|--|--------------|
|   | QUALITÀ   | MAX punti    | COEFFICIENTE   | PUNTEGGIO    |
|   | <b>DESCRIZIONE DELLA TIPOLOGIA DEL PROGETTO</b>   | <b>20</b>    |  |              |
| A | A1) giustificazione delle strategie e delle tecniche riabilitative e formazione del personale | <b>15</b>    | <p>riferimenti teorici e bibliografici pertinenti e dettagliati; l'applicazione dei principi teorici alla realtà operativa è esplicitata in modo preciso anche per quanto riguarda lo specifico contesto del GA. Le indicazioni all'assistenza domiciliare sono descritte in modo parzialmente limitativo. Il percorso formativo e di supervisione proposto è ben bilanciato rispetto ad entrambi gli aspetti.</p> | 12,00        |
|   | Punteggio sub-parametro   |              | 0,80   |              |
|   | A2) monitoraggio e documentazione del progetto  | <b>5</b>     | <p>descrizione dettagliata e puntuale di strumenti validati per la valutazione quantitativa e di strumenti per la documentazione narrativa della quotidianità in assenza di una piena descrizione teorica del ruolo di questi ultimi.</p>  | 4,00         |
|   | Punteggio sub-parametro   |              | 0,80   |              |
|   | <b>TOTALE PUNTI</b>   |              |  | <b>16,00</b> |

|  |           | AZZURRA - KCS   |              |
|--|-----------|---|--------------|
| QUALITÀ  | MAX punti | COEFFICIENTE  | PUNTEGGIO    |
| <b>DESCRIZIONE E MODALITA' DELLE ATTIVITA'</b> | <b>15</b> |   |              |
| B1) area personale/domestica                   | 5         | descrizione pertinente e dettagliata della problematica riabilitativa indicata anche se non compiutamente documentata dal punto di vista teorico  |              |
|  |           | 0,80  | 4,00         |
| <b>B</b>                                       |           |   |              |
| B2) area abilità sociali                       | 5         | descrizione dettagliata e appropriata dell'area riabilitativa con particolare riferimento al contesto dei GA; mentre alcune carenze di approfondimento emergono in riferimento all'assistenza domiciliare psichiatrica. |              |
|  |           | 0,60  | 3,00         |
| B3) area abilità operative                     | 5         | descrizione dettagliata e sufficientemente appropriata dell'area riabilitativa :  |              |
|  |           | 0,80  | 4,00         |
| <b>TOTALE PUNTI</b>                            |           |   | <b>11,00</b> |


|   |           | AZZURRA- KCS  |              |
|---|-----------|---|--------------|
| QUALITÀ   | MAX punti | COEFFICIENTE  | PUNTEGGIO    |
| <b>DESCRIZIONE MODELLO ORGANIZZATIVO</b>                  | <b>10</b> |   |              |
| C1) modalità di impiego del personale                     | <b>5</b>  | sono previste compresenze per passaggio consegne fra il turno notturno e quello mattutino e tra quello mattutino e quello pomeridiano; per i turni notturni è prevista la sola figura OSS. L'inizio turno mattutino h.7,00 non congruo con modello GA |              |
| Punteggio sub-parametro                                   |           | 0,60  | 3,00         |
| C2) modalità di interazione fra le strutture e con il DSM | <b>5</b>  | descrizione non sufficientemente approfondita dal punto di vista teorico delle modalità di interazione fra le strutture e il DSM, senza riferimento al modello a rete descritto dalla letteratura specialistica                                       |              |
| Punteggio sub-parametro                                   |           | 0,20  | 1,00         |
| <b>TOTALE PUNTI</b>                                       |           |   | <b>4,00</b>  |
| <b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>                              |           |   | <b>31,00</b> |
| <b>PUNTEGGIO RIPARAMETRATO</b>                            |           |   | <b>45,00</b> |

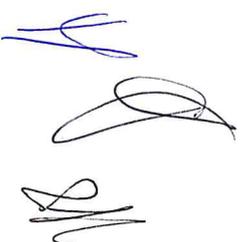
|          |   | ANTEO     |   |               |
|----------|---|-----------|---|---------------|
|          | QUALITÀ   | MAX punti | COEFFICIENTE  | PUNTEGGIO     |
|          | <b>DESCRIZIONE DELLA TIPOLOGIA DEL PROGETTO</b>   | <b>20</b> |   |               |
|          | A1) giustificazione delle strategie e delle tecniche riabilitative e formazione del personale | <b>15</b> | Descrizione precisa e appropriata delle strategie riabilitative generali improntate al modello della recovery , mentre è meno definita l'applicazione specifica al modello del GA. Descrizione pertinente e completa delle strategie di formazione e supervisione | 0,80<br>12,00 |
| <b>A</b> | A2) monitoraggio e documentazione del progetto  | <b>5</b>  | descrizione dei percorsi di documentazione e monitoraggio dettagliata con il ricorso a numerosi strumenti validati ma carenza di strumenti di descrizione narrativa e soggettiva della quotidianità (es "diario di bordo")  | 0,60<br>3,00  |
|          | <b>TOTALE PUNTI</b>   |           |   | <b>15,00</b>  |

|          |  |           | ANTEO  |             |
|----------|--|-----------|--|-------------|
|          | QUALITÀ  | MAX punti | COEFFICIENTE   | PUNTEGGIO   |
|          | <b>DESCRIZIONE E MODALITA' DELLE ATTIVITA'</b> | <b>15</b> |  |             |
| <b>B</b> | B1) area personale/domestica                   | <b>5</b>  | descrizione dettagliata anche se a tratti ridondante e non troppo sintetica dell'area riabilitativa  |             |
|          |  |           | 0,60   | 3,00        |
|          |  |           | descrizione dettagliata anche se a volte ridondante e non sempre sintetica dell'area riabilitativa   |             |
|          |  |           | 0,60   | 3,00        |
|          | B2) area abilità sociali                       | <b>5</b>  | descrizione sufficientemente dettagliata dell'area della riabilitazione lavorativa ma previsione di alcuni gruppi strutturati all'interno del GA non coerente con il modello |             |
|          |  |           | 0,60   | 3,00        |
|          | B3) area abilità operative                     | <b>5</b>  |  |             |
|          |  |           | 0,60   | 3,00        |
|          | <b>TOTALE PUNTI</b>                            |           |  | <b>9,00</b> |

|   |           | ANTEO  |              |
|---|-----------|--|--------------|
|   | MAX       |  |              |
| QUALITÀ   | punti     | COEFFICIENTE   | PUNTEGGIO    |
| <b>DESCRIZIONE MODELLO ORGANIZZATIVO</b>                  | <b>10</b> |  |              |
| C   |           |  |              |
| C1) modalità di impiego del personale                     | <b>5</b>  | non previsti turni di compresenza per passaggio consegne tra turni se non nel fine settimana. Previsione sola figura OSS per il turno notturno. Inizio turno h. 7,00 non coerente con modello GA. Appropriata e dettagliata l'organizzazione dell'assistenza domiciliare |              |
| Punteggio sub-parametro                                   |           | 0,40   | 2,00         |
| C2) modalità di interazione fra le strutture e con il DSM | <b>5</b>  | Carenza di riferimenti teorici ad un modello a rete che tuttavia sembra essere proposto nella pratica, per come emerge dalla descrizione operativa proposta  |              |
| Punteggio sub-parametro                                   |           | 0,60   | 3,00         |
| <b>TOTALE PUNTI</b>                                       |           |  | <b>5,00</b>  |
| <b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>                              |           |  | <b>29,00</b> |
| <b>PUNTEGGIO RIPARAMETRATO</b>                            |           |  | <b>42,10</b> |

|   |           | IL QUADRIFOGLIO  |             |
|---|-----------|--|-------------|
| QUALITÀ   | MAX punti | COEFFICIENTE   | PUNTEGGIO   |
| <b>DESCRIZIONE DELLA TIPOLOGIA DEL PROGETTO</b>   | <b>20</b> |  |             |
| A   |           |  |             |
| A1) giustificazione delle strategie e delle tecniche riabilitative e formazione del personale | <b>15</b> | 0,40   | 6,00        |
|   |           | descrizione poco approfondita dal punto di vista teorico dell'area considerata, previsione di strumenti di documentazione dell'attività di tipo narrativo ma carenza di una valutazione strutturata con strumenti validati |             |
| A2) monitoraggio e documentazione del progetto  | <b>5</b>  | 0,40   | 2,00        |
|   |           | Punteggio sub-parametro  |             |
| <b>TOTALE PUNTI</b>   |           |  | <b>8,00</b> |

|  |           | IL QUADRIFOGLIO |   |
|--|-----------|-----------------|---|
| QUALITÀ  | MAX punti | COEFFICIENTE    | PUNTEGGIO   |
| <b>DESCRIZIONE E MODALITA' DELLE ATTIVITA'</b> | <b>15</b> |                 |   |
| B1) area personale/domestica                   | 5         |                 | descrizione pertinente ma poco approfondita dal punto di vista teorico dell'area riabilitativa. Assenza di riferimenti bibliografici specialistici  |
|  |           | 0,40            | 2,00  |
|  |           |                 | descrizione pertinente ma poco approfondita dal punto di vista teorico dell'area riabilitativa. Assenza di riferimenti bibliografici specialistici. Previsione di un gruppo riabilitativo strutturato in sede non coerente con modello GA |
| B2) area abilità sociali                       | 5         |                 |   |
|  |           | 0,20            | 1,00  |
|  |           |                 | descrizione carente e poco approfondita dal punto di vista teorico area riabilitativa. Assenza riferimenti bibliografici specialistici. Assenza riferimenti area riabilitativa lavorativa   |
| B3) area abilità operative                     | 5         |                 |   |
|  |           | 0,20            | 1,00  |
| <b>TOTALE PUNTI</b>                            |           |                 | <b>4,00</b>   |



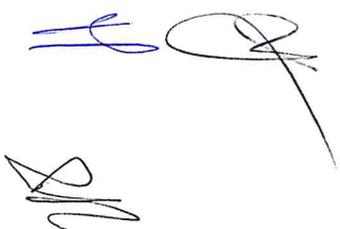
|   |           | IL QUADRIFOGLIO |              |
|---|-----------|-----------------|--------------|
| QUALITÀ   | MAX punti | COEFFICIENTE    | PUNTEGGIO    |
| <b>DESCRIZIONE MODELLO ORGANIZZATIVO</b>                  | <b>10</b> |                 |              |
| C1) modalità di impiego del personale                     | <b>5</b>  |                 |              |
| Punteggio sub-parametro                                   |           | 0,40            | 2,00         |
| C2) modalità di interazione fra le strutture e con il DSM | <b>5</b>  |                 |              |
| Punteggio sub-parametro                                   |           | 0,20            | 1,00         |
| <b>TOTALE PUNTI</b>                                       |           |                 | <b>3,00</b>  |
| <b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>                              |           |                 | <b>15,00</b> |
| <b>PUNTEGGIO RIPARAMETRATO</b>                            |           |                 | <b>21,70</b> |

|   |           | LA RONDINE   |             |
|---|-----------|--------------|-------------|
| QUALITÀ   | MAX punti | COEFFICIENTE | PUNTEGGIO   |
| <b>DESCRIZIONE DELLA TIPOLOGIA DEL PROGETTO</b>   | <b>20</b> |              |             |
| A   |           |              |             |
| A1) giustificazione delle strategie e delle tecniche riabilitative e formazione del personale | <b>15</b> |              |             |
| Punteggio sub-parametro   |           | 0,20         | 3,00        |
| A2) monitoraggio e documentazione del progetto  | <b>5</b>  |              |             |
| Punteggio sub-parametro   |           | 0,40         | 2,00        |
| <b>TOTALE PUNTI</b>   |           |              | <b>5,00</b> |

|  |           | LA RONDINE  |              |
|--|-----------|---|--------------|
| QUALITÀ  | MAX punti | COEFFICIENTE  | PUNTEGGIO    |
| <b>DESCRIZIONE E MODALITA' DELLE ATTIVITA'</b> | <b>15</b> |   |              |
| B1) area personale/domestica                   | 5         | oltre alle attività quotidiane da gestire in gruppo sono previsti gruppi strutturati interni, non coerenti con il modello. La preparazione dei pasti affidata completamente agli operatori non è coerente con il modello del GA. La parte relativa all'assistenza domiciliare psichiatrica si limita in sostanza a ribadire i contenuti delle specifiche tecniche | 0,20<br>1,00 |
| B2) area abilità sociali                       | 5         | ampia previsione di gruppi riabilitativi strutturati in sede e di attività risocializzanti di taglio assistenziale più che riabilitativo; entrambi gli aspetti non coerenti con il modello del GA   | 0,20<br>1,00 |
| B3) area abilità operative                     | 5         | previsione di attività riabilitative strutturate presumibilmente in sede (anche se non specificato chiaramente) non coerenti con modello del GA. Previsti progetti di inserimento lavorativo sufficientemente coerenti con il modello del GA. Nella parte C, GAM di Ivrea, sono previsti laboratori di manualità in sede, non coerenti con il modello del GA      | 0,40<br>2,00 |
| <b>TOTALE PUNTI</b>                            |           |   | <b>4,00</b>  |

|   |           | LA RONDINE  |              |
|---|-----------|---|--------------|
| QUALITÀ   | MAX punti | COEFFICIENTE  | PUNTEGGIO    |
| <b>DESCRIZIONE MODELLO ORGANIZZATIVO</b>                  | <b>10</b> |   |              |
| C   |           | proposta figura musicoterapista integrata nell'equipe non coerente con modello GA. Nel prospetto turni nel GARnon è prevista compresenza per passaggio consegne fra i turni; il turno mattutino inizia h 7,00 in modo non coerente con modello GA; è prevista la presenza del solo OSS nelle ore notturne senza alternanza fra figure professionali |              |
| C1) modalità di impiego del personale                     | <b>5</b>  | 0,20  | 1,00         |
| Punteggio sub-parametro                                   |           |   |              |
| C2) modalità di interazione fra le strutture e con il DSM | <b>5</b>  | Carenza di riferimenti e approfondimenti rispetto all'utilizzo di un modello a rete come previsto dalla letteratura specialistica   |              |
| Punteggio sub-parametro                                   |           | 0,20  | 1,00         |
| <b>TOTALE PUNTI</b>                                       |           |   | <b>2,00</b>  |
| <b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>                              |           |   | <b>11,00</b> |
| <b>PUNTEGGIO RIPARAMETRATO</b>                            |           |   | <b>15,90</b> |

|   |  | P.G. FRASSATI -NAOS |   |
|---|--|---------------------|---|
| QUALITÀ   |  | MAX punti           |   |
| DESCRIZIONE DELLA TIPOLOGIA DEL PROGETTO  |  | 20                  |   |
| A1) giustificazione delle strategie e delle tecniche riabilitative e formazione del personale |  | 15                  | descrizione generale delle strategie tecniche riabilitative discretamente pertinente anche se carente di dettagli teorici e bibliografici. Proposta adeguata del piano di formazione e supervisione |
| Punteggio sub-parametro   |  | 0,60                | 9,00  |
| A2) monitoraggio e documentazione del progetto  |  | 5                   | previsti numerosi strumenti di descrizione dell'attività e di valutazione del processo riabilitativo, anche di tipo narrativo relativo alla quotidianità; ma non sono previsti strumenti validati   |
| Punteggio sub-parametro   |  | 0,60                | 3,00  |
| <b>TOTALE PUNTI</b>   |  |                     | <b>12,00</b>  |



|  |                         |                  | <b>P.G. FRASSATI -NAOS</b> |                  |
|--|-------------------------|------------------|----------------------------|------------------|
| <b>QUALITÀ</b>                                 |                         | <b>MAX punti</b> | <b>COEFFICIENTE</b>        | <b>PUNTEGGIO</b> |
| <b>DESCRIZIONE E MODALITA' DELLE ATTIVITA'</b> |                         | <b>15</b>        |                            |                  |
| B1) area personale/domestica                   |                         |                  |                            |                  |
|  | Punteggio sub-parametro |                  | 1,00                       | 5,00             |
| B2) area abilità sociali                       |                         |                  |                            |                  |
|  | Punteggio sub-parametro | <b>5</b>         | 0,80                       | 4,00             |
| B3) area abilità operative                     |                         |                  |                            |                  |
|  | Punteggio sub-parametro | <b>5</b>         | 0,80                       | 4,00             |
| <b>TOTALE PUNTI</b>                            |                         |                  |                            | <b>13,00</b>     |

|  |           | P.G. FRASSATI -NAOS  |              |
|--|-----------|--|--------------|
| QUALITÀ  | MAX punti | COEFFICIENTE   | PUNTEGGIO    |
| <b>DESCRIZIONE MODELLO ORGANIZZATIVO</b>   | <b>10</b> |  |              |
| C1) modalità di impiego del personale<br>Punteggio sub-parametro                     | <b>5</b>  | prospetti orari prevedono adeguati momenti di compresenza e al passaggio turno giornalieri ma non tra turni diurni e notturni. E' prevista in modo rigida sola figura OSS per copertura turno notturno<br>0,60 | 3,00         |
| C2) modalità di interazione fra le strutture e con il DSM<br>Punteggio sub-parametro | <b>5</b>  | riferimento specifico anche se non particolarmente dettagliato e documentato dal punto di vista teorico del modello di funzionamento a rete previsto dalla letteratura specialistica<br>0,60                   | 3,00         |
| <b>TOTALE PUNTI</b>  |           |  | <b>6,00</b>  |
| <b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>   |           |  | <b>31,00</b> |
| <b>PUNTEGGIO RIPARAMETRATO</b>   |           |  | <b>45,00</b> |

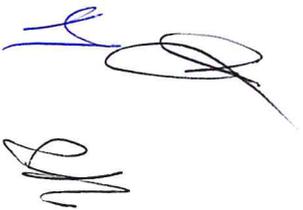
|   |   | AZZURRA - BIOSFERA |   |
|---|---|--------------------|---|
|   | QUALITÀ   | MAX punti          | PUNTEGGIO   |
|   | <b>DESCRIZIONE DELLA TIPOLOGIA DEL PROGETTO</b>   | <b>20</b>          |   |
| A | A1) giustificazione delle strategie e delle tecniche riabilitative e formazione del personale | 15                 | <p>riferimenti teorici e bibliografici pertinenti e sufficientemente dettagliati; l'applicazione dei principi teorici alla realtà operativa proposta è esplicitata in modo preciso anche se prevalentemente per gli aspetti relativi al funzionamento e all'abilità rispetto alla componente soggettiva del processo riabilitativo. Il percorso formativo e di supervisione proposto è sbilanciato a favore dei momenti formativi e a svantaggio di quelli di supervisione.</p> |
|   | Punteggio sub-parametro   |                    | 9,00  |
|   | A2) monitoraggio e documentazione del progetto  | 5                  | <p>descrizione dettagliata e puntuale di quanto richiesto con solide basi teoriche in alcune situazioni non pienamente applicabili alla realtà concreta (es. cartellino identificativo)</p>   |
|   | Punteggio sub-parametro   |                    | 4,00  |
|   | <b>TOTALE PUNTI</b>   |                    | <b>13,00</b>  |

|  |           | AZZURRA - BIOSFERA  |                         |
|--|-----------|---|-------------------------|
| QUALITÀ  | MAX punti | COEFFICIENTE  | PUNTEGGIO               |
| <b>DESCRIZIONE E MODALITA' DELLE ATTIVITA'</b> | <b>15</b> |   |                         |
| B1) area personale/domestica                   | <b>5</b>  | descrizione ampia e pertinente della problematica riabilitativa indicata ma confusione teorica tra mandato riabilitativo e terapeutico come definito nelle specifiche tecniche (es. "cambiamento tratti personalità derivanti da un uso inappropriato di meccanismi di difesa immaturi della mente" impropriamente definito obiettivo riabilitativo)  | 2,00                    |
|  |           | 0,40  |                         |
|  |           |   | Punteggio sub-parametro |
| B2) area abilità sociali                       | <b>5</b>  | incongruo rispetto alle finalità specifiche del gruppo appartamento prevedere al suo interno attività di gruppo strutturate e laboratorie. Confusione teorica tra mandato riabilitativo e terapeutico come definito nelle specifiche tecniche (es. "cambiamento tratti personalità derivanti da un uso inappropriato di meccanismi di difesa immaturi della mente" impropriamente definito obiettivo riabilitativo) | 1,00                    |
|  |           | 0,20  |                         |
|  |           |   | Punteggio sub-parametro |
| B3) area abilità operative                     | <b>5</b>  | incongruo rispetto alle finalità specifiche del gruppo appartamento prevedere al suo interno tirocini lavorativi o borse lavoro. confusione teorica tra mandato riabilitativo e terapeutico come definito nelle specifiche tecniche (es. "cambiamento tratti personalità derivanti da un uso inappropriato di meccanismi di difesa immaturi della mente" impropriamente definito obiettivo riabilitativo)           | 1,00                    |
|  |           | 0,20  |                         |
|  |           |   | Punteggio sub-parametro |
| <b>TOTALE PUNTI</b>                            |           |   | <b>4,00</b>             |



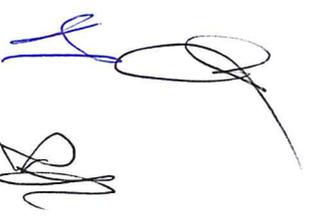


|   |  | AZZURRA - BIOSFERA |   |
|---|--|--------------------|---|
| QUALITÀ   |  | MAX<br>punti       | PUNTEGGIO   |
| DESCRIZIONE MODELLO ORGANIZZATIVO                         |  | 10                 |   |
| C1) modalità di impiego del personale                     |  | 5                  | <p>indicazione inadeguata del medico psichiatra del GA come responsabile terapeutico dell'ospite. La responsabilità clinica appartiene al soggetto inviante. Eccessiva enfasi sulla funzione ricreativa dell'educatore. Eccessiva enfasi sulla funzione tecnica specifica degli OSS considerata se stante rispetto alla valorizzazione ruolo interno equipe multidisciplinare; non prevista sovrapposizione neppure minima turno notturno con quello mattino(Via Amendola). No sovrapposizione turno mattino e pomeriggio (Via Pirandello); Inizio turno mattino in via Amendola h. 7.00 non congruo con modello GA</p> |
| Punteggio sub-parametro                                   |  | 0,20               | 1,00  |
| C2) modalità di interazione fra le strutture e con il DSM |  | 5                  | <p>descrizione carente e superficiale delle modalità di interazione fra le strutture e il DSM, senza riferimento modello a rete descritto dalla letteratura specialistica</p>   |
| Punteggio sub-parametro                                   |  | 0,20               | 1,00  |
| TOTALE PUNTI  |  |                    | 2,00  |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO                                     |  |                    | 19,00   |
| PUNTEGGIO RIPARAMETRATO                                   |  |                    | 27,50   |



## VALUTAZIONE QUALITATIVA DEI PROGETTI PRESENTATI

|   |           | CM SERVICE-SANITALIA |             |
|---|-----------|----------------------|-------------|
| QUALITÀ   | MAX punti | COEFFICIENTE         | PUNTEGGIO   |
| <b>DESCRIZIONE DELLA TIPOLOGIA DEL PROGETTO</b>   | <b>20</b> |                      |             |
| A   |           |                      |             |
| A1) giustificazione delle strategie e delle tecniche riabilitative e formazione del personale | 15        |                      |             |
| Punteggio sub-parametro   |           | 0,40                 | 6,00        |
| A2) monitoraggio e documentazione del progetto  | 5         |                      |             |
| Punteggio sub-parametro   |           | 0,40                 | 2,00        |
| <b>TOTALE PUNTI</b>   |           |                      | <b>8,00</b> |



## VALUTAZIONE QUALITATIVA DEI PROGETTI PRESENTATI

|  |           | CM SERVICE-SANTALIA |             |
|--|-----------|---------------------|-------------|
| QUALITÀ  | MAX punti | COEFFICIENTE        | PUNTEGGIO   |
| <b>DESCRIZIONE E MODALITA' DELLE ATTIVITA'</b> | <b>15</b> |                     |             |
| B1) area personale/domestica                   | <b>5</b>  |                     |             |
| Punteggio sub-parametro                        |           | 0,60                | 3,00        |
| B2) area abilità sociali                       | <b>5</b>  |                     |             |
| Punteggio sub-parametro                        |           | 0,20                | 1,00        |
| B3) area abilità operative                     | <b>5</b>  |                     |             |
| Punteggio sub-parametro                        |           | 0,40                | 2,00        |
| <b>TOTALE PUNTI</b>                            |           |                     | <b>6,00</b> |



|   |           | ALTRA MENTE  |             |
|---|-----------|--|-------------|
| QUALITÀ   | MAX punti | COEFFICIENTE   | PUNTEGGIO   |
| <b>DESCRIZIONE DELLA TIPOLOGIA DEL PROGETTO</b>   | <b>20</b> |  |             |
| <b>A</b>  |           |  |             |
| A1) giustificazione delle strategie e delle tecniche riabilitative e formazione del personale | <b>15</b> | giustificazione strategie generica, assenza riferimenti bibliografici specifici e dettagliati.<br>Formazione: ripetizione criteri specifiche tecniche senza ulteriori specificazioni |             |
| Punteggio sub-parametro   |           | 0,20   | 3,00        |
| A2) monitoraggio e documentazione del progetto  | <b>5</b>  | sufficiente la descrizione degli strumenti di monitoraggio delle attività ma non quella dei processi e degli esiti   |             |
| Punteggio sub-parametro   |           | 0,40   | 2,00        |
| <b>TOTALE PUNTI</b>   |           |  | <b>5,00</b> |




|  |                         | ALTRA MENTE  |  |
|--|-------------------------|--------------|--|
| QUALITÀ  | MAX punti               | COEFFICIENTE | PUNTEGGIO  |
| <b>DESCRIZIONE E MODALITA' DELLE ATTIVITA'</b> | <b>15</b>               |              |  |
| <b>B</b>                                       |                         |              |  |
| B1) area personale/domestica                   | <b>5</b>                |              | definizione generica delle tecniche riabilitative proposte per raggiungere gli obiettivi indicati e carente giustificazione teorica delle strategie. Con riferimento a vitto e lavaggio mera ripetizione specifiche tecniche senza dettagli distintivi dell'offerta. |
|  | Punteggio sub-parametro | 0,20         | 1,00   |
| B2) area abilità sociali                       | <b>5</b>                |              | descrizione con discreto dettaglio delle strategie scelte per gli obiettivi riabilitativi indicati   |
|  | Punteggio sub-parametro | 0,60         | 3,00   |
| B3) area abilità operative                     | <b>5</b>                |              | carente definizione area riabilitativa indicata e insufficiente specificazione strategie proposte  |
|  | Punteggio sub-parametro | 0,20         | 1,00   |
| <b>TOTALE PUNTI</b>                            |                         |              | <b>5,00</b>  |

|  |           | ALTRA MENTE  |              |
|--|-----------|--------------|--------------|
| QUALITÀ  | MAX punti | COEFFICIENTE | PUNTEGGIO    |
| <b>DESCRIZIONE MODELLO ORGANIZZATIVO</b>   | <b>10</b> |              |              |
| C1) modalità di impiego del personale<br>Punteggio sub-parametro                     | <b>5</b>  | 0,40         | 2,00         |
| C2) modalità di interazione fra le strutture e con il DSM<br>Punteggio sub-parametro | <b>5</b>  | 0,20         | 1,00         |
| <b>TOTALE PUNTI</b>  |           |              | <b>3,00</b>  |
| <b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>   |           |              | <b>13,00</b> |
| <b>PUNTEGGIO RIPARAMETRATO</b>   |           |              | <b>18,80</b> |



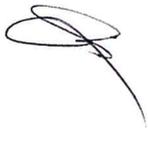

|   |           | LA RONDINE   |             |
|---|-----------|--------------|-------------|
| QUALITÀ   | MAX punti | COEFFICIENTE | PUNTEGGIO   |
| <b>DESCRIZIONE DELLA TIPOLOGIA DEL PROGETTO</b>   | <b>20</b> |              |             |
| A   |           |              |             |
| A1) giustificazione delle strategie e delle tecniche riabilitative e formazione del personale | <b>15</b> |              |             |
| Punteggio sub-parametro   |           | 0,20         | 3,00        |
| A2) monitoraggio e documentazione del progetto  | <b>5</b>  |              |             |
| Punteggio sub-parametro   |           | 0,40         | 2,00        |
| <b>TOTALE PUNTI</b>   |           |              | <b>5,00</b> |

|  |                         | LA RONDINE   |             |
|--|-------------------------|--|-------------|
| QUALITÀ  | MAX punti               | COEFFICIENTE   | PUNTEGGIO   |
| <b>DESCRIZIONE E MODALITA' DELLE ATTIVITA'</b> | <b>15</b>               |  |             |
| B1) area personale/domestica                   | <b>5</b>                | oltre alle attività quotidiane da gestire in gruppo sono previsti gruppi strutturati interni, non coerenti con il modello. La preparazione dei pasti affidata completamente agli operatori non è coerente con il modello del GA  |             |
|  | Punteggio sub-parametro | 0,20   | 1,00        |
| B2) area abilità sociali                       | <b>5</b>                | ampia previsione di gruppi riabilitativi strutturati in sede e di attività risocializzanti di taglio assistenziale più che riabilitativo; entrambi gli aspetti non coerenti con il modello del GA  |             |
|  | Punteggio sub-parametro | 0,20   | 1,00        |
| B3) area abilità operative                     | <b>5</b>                | previsione di attività riabilitative strutturate presumibilmente in sede (anche se non specificato chiaramente) non coerenti con modello del GA. Previsti progetti di inserimento lavorativo sufficientemente coerenti con il modello del GA. Nella parte C, GA di corso Piemonte, sono previsti laboratori di manualità in sede, non coerenti con il modello del GA |             |
|  | Punteggio sub-parametro | 0,20   | 1,00        |
| <b>TOTALE PUNTI</b>                            |                         |  | <b>3,00</b> |

|   |           | LA RONDINE   |              |
|---|-----------|--------------|--------------|
| QUALITÀ   | MAX punti | COEFFICIENTE | PUNTEGGIO    |
| <b>DESCRIZIONE MODELLO ORGANIZZATIVO</b>                  | <b>10</b> |              |              |
| C   |           |              |              |
| C1) modalità di impiego del personale                     | <b>5</b>  |              |              |
| Punteggio sub-parametro                                   |           | 0,20         | 1,00         |
| C2) modalità di interazione fra le strutture e con il DSM | <b>5</b>  |              |              |
| Punteggio sub-parametro                                   |           | 0,20         | 1,00         |
| <b>TOTALE PUNTI</b>                                       |           |              | <b>2,00</b>  |
| <b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>                              |           |              | <b>10,00</b> |
| <b>PUNTEGGIO RIPARAMETRATO</b>                            |           |              | <b>14,50</b> |

|   |           | GLI ARGONAUTI |             |
|---|-----------|---------------|-------------|
| QUALITÀ   | MAX punti | COEFFICIENTE  | PUNTEGGIO   |
| <b>DESCRIZIONE DELLA TIPOLOGIA DEL PROGETTO</b>   | <b>20</b> |               |             |
| A   |           |               |             |
| A1) giustificazione delle strategie e delle tecniche riabilitative e formazione del personale | <b>15</b> |               |             |
| Punteggio sub-parametro   |           | 0,20          | 3,00        |
| A2) monitoraggio e documentazione del progetto  | <b>5</b>  |               |             |
| Punteggio sub-parametro   |           | 0,20          | 1,00        |
| <b>TOTALE PUNTI</b>   |           |               | <b>4,00</b> |

|   |  | GLI ARGONAUTI |   |
|---|--|---------------|---|
| QUALITÀ                                 |  | MAX punti     |   |
| DESCRIZIONE E MODALITA' DELLE ATTIVITA' |  | 15            |   |
| B1) area personale/domestica            |  | 5             | descrizione appropriata anche se poco approfondita nei suoi fondamenti teorici dell'area riabilitativa in oggetto   |
| Punteggio sub-parametro                 |  |               | 0,40  |
| B2) area abilità sociali                |  | 5             | descrizione superficiale e poco pertinente priva di approfondimenti teorici dell'area riabilitativa   |
| Punteggio sub-parametro                 |  |               | 0,20  |
| B3) area abilità operative              |  | 5             | descrizione non appropriata dell'area riabilitativa in oggetto. Completa assenza di riferimenti corretti all'ambito riabilitativo in oggetto. Del tutto incongrua la proposta di laboratori artigianali in sede |
| Punteggio sub-parametro                 |  |               | 0,00  |
| <b>TOTALE PUNTI</b>                     |  |               | <b>3,00</b>   |




|   |                                | GLI ARGONAUTI |   |
|---|--------------------------------|---------------|---|
| QUALITÀ   |                                | MAX punti     |   |
| DESCRIZIONE MODELLO ORGANIZZATIVO                         |                                | 10            |   |
| <b>C</b>  |                                |               |   |
| C1) modalità di impiego del personale                     | Punteggio sub-parametro        | 5             | assenza totale di un prospetto turni; descrizione fortemente generica e superficiale delle modalità organizzative   |
|   |                                |               | 0,00  |
| C2) modalità di interazione fra le strutture e con il DSM | Punteggio sub-parametro        | 5             | assenza di ogni riferimento specifico al modello di funzionamento in rete descritto dalla letteratura specialistica |
|   |                                |               | 0,20  |
|   | <b>TOTALE PUNTI</b>            |               | <b>1,00</b>   |
|   | <b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>   |               | <b>8,00</b>   |
|   | <b>PUNTEGGIO RIPARAMETRATO</b> |               | <b>11,60</b>  |